

<b>Titel:</b> <b>Poster ( )</b> <b>Paper ( )</b>	Vad har lärare i idrott och hälsa för underlag när de sätter betyg? – kan Repertory Grid synliggöra den tysta kunskapen?
<b>Författare, hemvist, e-post, tel-nr</b>	Lena Svennberg, Högskolan i Gvle, <a href="mailto:lsb@hig.se">lsb@hig.se</a> , tel: 026-648417, mobil: 070-3423084
<b>Abstract:</b> (använd Times New Roman 11 pt inom detta utrymme)	<p><b>Introduktion</b></p> <p>Vid diskussioner om bedömning och betygssättning kan det vara svårt att verbalisera lärares tysta kunskap. Läraren kan känna igen en ”MVG-elev” men har svårt att med ord beskriva vilka färdigheter och kunskaper som utmärker eleven. Skolverket beskriver lärarnas magkänsla som att de använder ”inre mallar”.</p> <p><b>Syfte &amp; teoretisk ram</b></p> <p>Syftet är att sätta ord på lärarnas tysta kunskap med hjälp av metoden Repertory Grid, och undersöka i vilken utsträckning de inre mallarna påverkar betygen. Metoden bygger på en individcentrerad kognitionspsykologisk teori, Personal Construct Theory (PCT), som utvecklades av George Kelly. PCT framhäver att vi använder mentala konstruktioner (constructs) för att förstå och förutsäga vår omvärld. Vi betar oss som vetenskapsmän, vi observerar och klassificerar intryck, testar hypoteser och generaliserar, drar slutsatser om mönster av orsak och verkan och anpassar vårt beteende efter dessa slutsatser. De mentala konstruktionerna är bipolära, det vill säga baseras på motsatsförhållanden eller skillnader. Vi kan karakterisera en människa som snål vilket utgör den ena polen. Den har då en motstående, ofta underförstådd pol, generös.</p> <p><b>Metod</b></p> <p>Repertory Grid-intervjuer (RG-intervjuer) genomfördes med fyra lärare i idrott och hälsa. De fick välja ut åtta av sina egna elever i en klass så att alla betygssteg var representerade. Därefter presenterades tre av de åtta eleverna i olika kombinationer och läraren ombads tala om på vilket sätt två av dem liknar varandra och därför skiljer sig från den tredje eleven. Den intervjuades uttryck för dessa likheter och skillnader utgör constructets båda poler. Lärarna skattade sedan hur de åtta eleverna karaktäriseras av eller skiljer sig från constructets poler i en femgradig s.k. Likkertskala. De matriser som framträdde analyserades med WebGrid5, ett program för RG-intervjuer.</p> <p><b>Resultat</b></p> <p>De constructs som genererades återfinns i följande kategorier: motivation, färdigheter, självförtroende och social kompetens. För att få det högsta betyget, ett MVG, måste eleverna få en hög skattning av läraren i alla constructs, för att få ett VG i minst hälften av dem och för att få ett G behövs inga höga skattningar. Motivation, självförtroende och social kompetens förekommer inte i någon utsträckning i Lpo 94 men matchar betygen. Färdigheterna simning, orientering, friluftsliv och hälsomedvetenhet existerar sparsamt i lärarnas constructs.</p> <p><b>Diskussion</b></p> <p>Lärarnas constructs är viktiga som underlag för betygssättningen. Constructs som rör motivation, självförtroende och social kompetens är viktiga för betygen även om de inte har stöd i Lpo 94 och constructs som saknas fast de återfinns i styrdokumentet, exempelvis simning, har inte någon större genomslagskraft i betygen enligt den Nationella utvärderingen, NU03. De matchar också de andra constructen dåligt som i exemplet orientering. Varifrån kommer då dessa constructs som inte har stöd i styrdokumentet? En tänkbar förklaring är strävansmålen i Lpo 94. När de inte är mätbara, som exempelvis livslångt intresse, översätter lärarna dem till intresse på lektionerna. Studien visar på att constructs som inte har stöd i betygskriterierna samvarierar med de som har stöd. Enligt PCT är constructen en hjälp för läraren att sortera intrycken och göra tillvaron mer hanterlig.</p>